

Villes sans tabac



Les lois antitabac profitent aux entreprises

Des preuves irréfutables montrent que les lois antitabac améliorent les résultats économiques des entreprises. L'industrie du tabac soutient souvent à tort que des lois antitabac complètes nuisent directement aux entreprises, en particulier dans les secteurs de l'hôtellerie et du tourisme, laissant entendre que l'interdiction de fumer dans les bars et les restaurants dissuadera les fumeurs de fréquenter leur entreprise et réduira l'emploi et les revenus. Des décennies d'expérience et de preuves démontrent tout le contraire : les lois antitabac sont bénéfiques pour la santé sans nuire aux entreprises et produisent en fait de nombreux avantages économiques.

Les données montrent que les lois antitabac sont bénéfiques pour la santé sans nuire aux entreprises et produisent en fait de nombreux avantages économiques.

Fumer sur le lieu de travail réduit la productivité et augmente les coûts pour les entreprises.

Des lois antitabac complètes protègent la santé des employés, réduisent les coûts des entreprises et améliorent les performances sur le lieu de travail.

- Le tabagisme sur les lieux de travail augmente l'absentéisme, réduit la productivité, augmente les coûts d'assurance-maladie et d'assurance-vie et augmente les coûts de nettoyage et d'entretien¹.
- Selon le rapport MPOWER de l'OMS, des lois antitabac complètes, alignées sur la Convention-cadre de l'OMS pour la lutte antitabac, réduisent directement ces coûts en prévenant l'exposition

au tabagisme passif et en aidant les gens à arrêter de fumer².

- Les milieux de travail non-fumeurs encouragent et aident les employés à arrêter de fumer, améliorant ainsi leur santé et leur productivité³.
- Une étude menée dans sept pays a révélé que les fumeurs sont plus souvent absents que les anciens fumeurs et les non-fumeurs. En Chine, les fumeurs s'absentaient du travail 61 % plus souvent que les anciens fumeurs⁴.

Les lois antitabac attirent les clients et sont bénéfiques pour les affaires.

La plupart des gens ne fument pas. Les environnements non-fumeurs attirent donc plus de clients et aident les entreprises à prospérer. Les fumeurs s'habituent rapidement à sortir pour éviter d'exposer les autres clients au tabagisme passif.

- Les entreprises bénéficient du fait que les familles, les non-fumeurs et les touristes se sentent les bienvenus et à l'aise dans des environnements non-fumeurs.
- Les recherches montrent que les lois antitabac sont bénéfiques pour l'industrie hôtelière, même dans les pays où le taux de tabagisme est élevé⁵.

- Une étude menée en 2017 dans 19 pays européens n'a révélé aucun effet négatif sur les revenus, les bénéfices ou l'emploi dans les bars et restaurants après l'adoption de lois antitabac⁶.
- Une revue mondiale de 39 études réalisée en 2014 a révélé que les lois antitabac n'avaient aucun impact négatif sur le commerce ou l'emploi. Les restaurants ont enregistré de modestes gains économiques, et les pertes initiales de revenus des bars ont été temporaires⁷.

Les données mondiales montrent une performance économique constante après les lois antitabac.

Pays après pays, les lois antitabac ne présentent aucun préjudice économique et génèrent souvent des avantages économiques.



Argentine

Buenos Aires a connu une augmentation de 7 à 10 % des ventes dans les bars et restaurants après l'interdiction de fumer^{2,3}.



Géorgie

À la suite de la législation antitabac, les établissements de restauration, les hôtels et le nombre de visiteurs internationaux ont tous augmenté⁴.



Irlande

Aucun impact significatif sur les bars trois ans après la promulgation de la loi nationale antitabac complète de 2004⁵.



Mexique

Les revenus et l'emploi dans les bars et les restaurants sont restés stables après l'entrée en vigueur de la loi antitabac ; des augmentations salariales ont été observées⁶.



Norvège

Les lois antitabac n'ont pas eu d'impact significatif sur les ventes des restaurants et des bars, même dans les climats plus froids où il est plus difficile de fumer à l'extérieur⁷.

Les lois antitabac profitent au tourisme.

Des environnements sains rendent les pays plus attrayants pour les touristes. Les touristes préfèrent les environnements propres et sains, et les lois antitabac vont dans ce sens.



La **Nouvelle-Zélande** a enregistré une augmentation de 1,5 % du nombre de visiteurs étrangers et une augmentation de 3,3 % des dépenses touristiques l'année suivant l'adoption de la loi antitabac¹⁴.



Dans les **Caraïbes**, des pays tels que la **Barbade**, la **Guyane**, la **Jamaïque** et **Trinité-et-Tobago** n'ont enregistré aucune baisse des arrivées ou des dépenses touristiques après avoir interdit de fumer¹⁵.

« Les interdictions de fumer ont des répercussions économiques positives sur les entreprises et le tourisme⁴. »

Rapport MPOWER 2023

Principaux points à retenir

- **Autoriser le tabagisme sur les lieux de travail réduit la productivité et augmente les coûts.**
- **Les secteurs de l'hôtellerie et du tourisme tirent souvent profit des lois antitabac et ne sont pas lésés par celles-ci.**
- **Les entreprises peuvent soutenir et adopter les lois antitabac, convaincues qu'elles continueront à prospérer grâce à un lieu de travail et à une main-d'œuvre plus sains.**
- **Des lois antitabac complètes constituent le moyen le moins coûteux, le plus équitable et le seul efficace de protéger le droit de chacun à respirer un air pur, sauvant ainsi des vies tout en profitant aux entreprises et à l'économie.**

Références

1. World Health Organization International Agency for Research on Cancer. Evaluating the Effectiveness of Smoke-free Policies. IARC Handbook of Cancer Prevention. Lyon: WHO IARC, 2009.
2. World Health Organization. Tobacco. Published June 25, 2025. Accessible at: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/tobacco>
3. Fichtenberg CM, Glantz SA. Effect of smoke-free workplaces on smoking behaviour: systematic review. *BMJ*. 2002;325(7357):188. doi:10.1136/bmj.325.7357.188
4. Baker CL, Flores NM, Zou KH, et al. Benefits of quitting smoking on work productivity and activity impairment in the United States, the European Union and China. *Int J Clin Pract*. 2017;71(1):e12900
5. U.S. National Cancer Institute and World Health Organization. The Economics of Tobacco and Tobacco Control. National Cancer Institute Tobacco Control Monograph 21. NIH Publication No. 16-CA-8029A. Bethesda, MD: U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health, National Cancer Institute; and Geneva, CH: World Health Organization; 2016.
6. Pieroni L, Salmasi L. The Economic Impact of Smoke-Free Policies on Restaurants, Cafés, and Bars: Panel Data Estimates from European Countries. *Journal of Policy Analysis and Management* 2017;6(4):853-79.
7. Cornelsen L, McGowan Y, Currie-Murphy LM, Normand C. Systematic review and meta-analysis of the economic impact of smoking bans in restaurants and bars. *Addiction* 2014;109(5):720-7.
8. González-Rozada M, Molinari M, Virgolini M. The Economic Impact of Smoke-Free Laws on the Sales of Bars and Restaurants in Argentina. Documento de Trabajo 03/2008. Centro de Investigación de Finanzas, Escuela de Negocios, Universidad Torcuato Di Tella, 2008.
9. Candioti C, Rossini G, Guiguet E, Costa O, Schoj V. Economic evaluation of a 100% smoke-free law on the hospitality industry in an Argentinean province. *Salud publica de Mexico* 2012;54(3):225-32.
10. Bakhturidze GD, Popova L, Kirpich A, Berg CJ, Eriksen MP. Smoke-free legislation impact on the hospitality sector in the Republic of Georgia. *Tob Control*. Published online August 30, 2024;tc-2023-058513. doi:10.1136/tc-2023-058513.
11. Cornelsen L, Normand C. Impact of the Irish smoking ban on sales in bars using a large business-level data set from 1999 to 2007. *Tobacco Control* 2014;23(5):443-8.
12. Guerrero López CM, Jiménez Ruiz JA, Reynales Shigematsu LM, Waters HR. The economic impact of Mexico City's smoke-free law. *Tobacco Control* 2011; Published online first.
13. Melberg HO, Lund KE. Do smoke-free laws affect revenues in pubs and restaurants? *The European Journal of Health Economics* 2012;13:93-99.
14. Edwards R, Thomson G, Wilson N, Waa A, Bullen C, O'Dea D, et al. After the smoke has cleared: evaluation of the impact of a new national smoke-free law in New Zealand. *Tobacco Control* 2008;17(1):e2.
15. González-Rozada M, Prieto-Lara E, Sandoval GA. Effect of comprehensive smoke-free legislation on the tourism industry in countries of the Caribbean Community. *Revista Panamericana de Salud Pública*. 2022;46:1. doi:10.26633/RPSP.2022.146.